



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și  
preparatelor chimice periculoase**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.116/2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. În scopul reglementării aceleiași materii, Secretariatul General al Guvernului a transmis Consiliului Legislativ, cu adresa nr.18 din 29.01.2000, un proiect de **Ordonanță**, în baza Legii nr. 206/1999 de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul nr.140 din 29.01.2000.

Prezentul proiect de ordonanță de urgență este identic cu cel anterior, singura deosebire fiind introducerea avizelor Ministerului Funcției Publice și a Ministerului Finanțelor pe Nota de fundamentare.

2. În raport cu noua modalitate de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută în art.114 alin.4 din Constituție, se impunea ca în Nota de fundamentare să se motiveze în ce constă "cazul excepțional" care justifică această procedură.

Faptul că reglementarea materiei este prevăzută în Programul de armonizare legislativă pentru semestrul II 1999, nu justifică existența "cazului excepțional" în sensul prevederilor constituționale.

Împrejurarea că promovarea acestei reglementări a fost amânată, precum și faptul că, așa cum se propune în art.37 "prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare **la 12 luni** de la data publicării în Monitorul

Oficial al României", sunt de natură să pună la îndoială existența unei urgențe și a cazului excepțional.

La aceasta se adaugă faptul că actele normative referitoare la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Substanțe și Preparate Chimice Periculoase, precum și la Normele metodologice de aplicare a acestei ordonanțe de urgență, urmează a fi elaborate și aprobate, potrivit art.35 din proiectul ordonanței de urgență, tot "în termen de 12 luni de la data publicării" acestui act normativ.

În acest sens, foarte recent, Curtea Constituțională a statuat prin decizia nr.15/2000, publicată în Monitorul Oficial nr.267 din 14.06.2000, că posibilitatea Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență trebuie să fie limitată numai la cazuri excepționale și că această posibilitate nu poate echivala cu un drept discreționar al Guvernului și, cu atât mai mult, această abilitare constituțională nu poate justifica abuzul în emiterea ordonanțelor de urgență. În acest sens, s-a precizat că "Posibilitatea executivului de a governa prin ordonanțe de urgență, trebuie să fie, în fiecare caz, justificată de **existența unor situații excepționale, care impun adoptarea unor reglementări urgente**".

3. Cu privire la reglementarea propriu zisă, este de relevat faptul că la **art.23(1)**, nu se precizează, cum ar fi firesc, **natura juridică** a Agenției la care se referă textul. Într-adevăr, Constituția dispune că Guvernul și ministerele pot înființa **organe de specialitate** în subordinea lor, cu avizul Curții de Conturi - art.115 alin.(2) și 116 alin.(2); proiectul trebuie deci să precizeze natura juridică și să obțină avizul Curții de Conturi. De asemenea, dispozițiile **alin.(2)** al acestui articol care prevăd că organizarea și funcționarea acestei Agenții se fac "prin hotărâre a Guvernului", sunt în contradicție cu cele ale art.35, potrivit cărora elaborarea și **aprobarea (!)** actelor normative referitoare la organizarea și funcționarea Agenției și a Normelor metodologice de aplicare a acestei ordonanțe de urgență sunt în competența Ministerul Industriei și Comerțului.

PRESEDINTE

*Valer Dornean*

Valer DORNEAN



București

Nr. 1018/R.09.2.000